

# TEMA 7. EL PENSAMIENTO Y EL RAZONAMIENTO

## 1. El pensamiento

### 1.1. Introducción:

- *Pienso que en lugar de cenar es mejor que vayamos al cine.*
- *¿Has pensado bien lo que has dicho?*
- *¡Pienso estudiar medicina cuando termine el bachillerato!*
- *He **pensado** cómo sería la nueva película de Star Trek sin Spok y no me ha gustado la idea.*
- *El **pensamiento** renacentista se caracteriza por una visión antropológica del mundo y la ciencia.*



El pensamiento es uno de los conceptos más difíciles de definir por lo amplio, abstracto y genérico de su significado. De hecho, viendo los ejemplos, este puede significar varias cosas como: meditar una elección, recriminar algo, planear el futuro, imaginar, referirnos a una corriente de pensamiento y otras como recordar, crear, reflexionar... Acciones distintas que tienen en común el que son el resultado de un proceso intelectual individual o colectivo. Así, podríamos decir que toda acción mental se traduce en pensamiento. Es por ello que la rama de la psicología que la estudia es la psicología cognitiva.

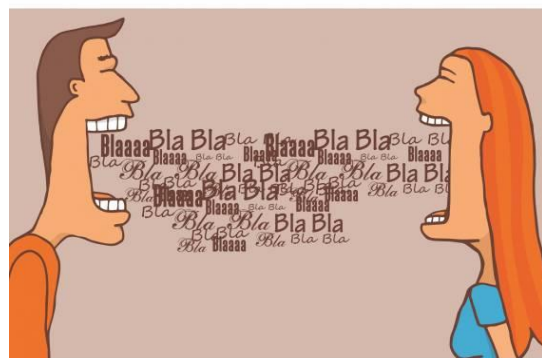
### 1.2. Elementos del pensamiento.

Son tres los elementos del pensamiento: lenguaje, imágenes y conceptos.

#### A. El lenguaje.

**Podemos definir el lenguaje como el intercambio de información (mensaje) entre, al menos, dos individuos (emisor-receptor).** Esta definición puede abarcar la comunicación entre humanos, entre máquinas o entre ambos. No obstante, para este tema nos centraremos en el caso de dos humanos.

El intercambio se realiza a través de unos signos comunes (código) a los que denominamos palabras y que sirven para representar un elemento de la realidad que está o no presente en ese momento y nos permiten crear un espacio común



de diálogo en el que podemos intercambiar información, expresar nuestras emociones e ideas. Y también un espacio en el que podemos interpretar, comprender y transformar la realidad. Pero también puede ser un monólogo interior en el que hablamos con nosotros mismos, como ocurre cuando estudiamos, meditamos o recordamos algo.

El lenguaje va a seguir unas reglas de combinación y formación que hay que respetar si queremos lograr el intercambio de información. Al conjunto de reglas lingüísticas se la denomina gramática. Esta se compone de dos ramas que son: la semántica (el modo en el que le asignamos significado a las palabras) y la sintaxis (reglas de combinación y creación de palabras).

*¿Pero qué es esa información que queremos intercambiar? ¿Qué proceso mental se sigue?*

Lo que transmitimos son ideas y cuando queremos expresar una idea primero debemos crear mentalmente el pensamiento que la representa, codificar ese pensamiento a palabras, ordenarlas en oraciones (siguiendo las reglas gramaticales) y exteriorizarlas. Ya sea en modo escrito, oral o en alguna variante de las mismas como puede ser el lenguaje de signos.

## B. Las imágenes.

¿Cuántas veces habremos oído un determinado aroma que nos recuerda a nuestra infancia? ¿En qué pensamos cuando escuchamos la voz de esa persona que amamos? Piensa que estás comprando una entrada de cine.



Estos pensamientos no se representan lingüísticamente por lo que en muchas ocasiones nuestras ideas escapan a las palabras y toman la forma de imágenes. Estas las entendemos como representaciones mentales de un hecho, una situación o un recuerdo cuya naturaleza puede ser visual, auditiva, olfativa o gustativa.

En el campo artístico es más común pensar en imágenes que en palabras, como ocurre en el caso de la pintura, la poesía o la música.

En muchas ocasiones la idea es anterior a la palabra. Esto permite, por ejemplo, que aparezcan palabras nuevas o que las existentes cambien de significado.

### SABÍAS QUE...

Uno de los pianistas más famosos del mundo, el chino Liu Shikun, fue arrestado en China en 1966 por el ejército rojo tras la Revolución Popular por tocar música de compositores europeos. Y tras permanecer en prisión durante seis años, en los que no pudo tocar el piano, dio un concierto y el público se asombró de que tocara mejor que al entrar en prisión. Liu Shikun dijo que no había dejado de practicar mentalmente todas y cada una de las piezas que conocía.

<https://www.youtube.com/watch?v=gB5qLAh1d0c>

Son representaciones mentales que categorizan, que ordenan, la realidad creando grupos en los que se incluyen tanto seres y objetos como sensaciones. Así, por ejemplo, nos encontramos con los conceptos de *gatos*, *árboles* o *coches*. Y también con los de *aburrido*, *fuerte* o *frío*.

La misión de los conceptos es facilitarnos el conocimiento de la realidad al reducir la complejidad de la misma y darle sentido. En definitiva, nos ayudan a no sorprendernos cuando conocemos algo nuevo ya que al conceptuarlo este nos resulta familiar. Así, cuando un amigo nos enseña su nuevo teléfono móvil, pese a la novedad que este pueda traer ya nos resulta conocido al entrar en el concepto de *teléfono móvil*. Lo que sí puede ocurrir es que con el tiempo el concepto se vaya transformado gradualmente con las experiencias que vamos teniendo. De hecho, la idea que se tenía del concepto *teléfono móvil* hace 15 años no es la misma que la actual.

### ¿Qué son y cómo se forman los conceptos?

Por lo dicho, los conceptos presentan las siguientes características: **categorizan** (ordenan la realidad), son **universales** (son válidos para todos los sujetos) y son **abstractos** (extraen los elementos comunes de los individuos para agruparlos).

Pero estos conceptos no suelen estar claros ni perfectamente definidos en nuestra mente, sino que suelen venir de *prototipos*. Estos son la representación ideal y genérica de un concepto que nos sirve como modelo para crear el nuestro propio. Así, al pensar en gatos no pensamos únicamente en mamíferos de cuatro patas con largas uñas ya que en esta categoría podría entrar un perro o un león. Sino que pensamos en uno concreto que nos sirva de modelo como puede ser un siamés. Ya que este contiene, para nosotros, la esencia de gato y es con el que crearemos el concepto. Así conceptualizaremos a “Garfield” como un gato y no como un león o un perro. O con el concepto *pájaro* al que en nuestra cabeza se acerca más una golondrina o un águila que una gallina o un pingüino.

Además, dentro de los conceptos nos encontramos *subconceptos* que forman parte de este y, al mismo tiempo, ellos son uno propio. Por lo que se puede hablar de una jerarquía conceptual. Así ocurre con los siguientes conceptos: animales > mamíferos > gatos > siameses.

### 1.3. ¿Pensamos todos igual?

A lo largo de la unidad se ha hablado de la estrecha relación que se da entre el pensamiento y el lenguaje. La duda que ahora nos surge es saber cómo de estrecha es esta relación, no olvidemos que el lenguaje conforma, ordena, comprende y expresa los pensamientos. Y si vamos más allá la pregunta es si el idioma moldea nuestra forma de percibir la realidad. A tal cuestión intentan dar respuesta dos teorías opuestas:

- El determinismo lingüístico cree que sí y que restringe nuestra comprensión del entorno y nuestra concepción de la realidad. Así lo entendían los lingüistas Edward Sapir y su alumno

Benjamin. L. Whorf al estudiar al pueblo Hopi y su lengua que cuenta únicamente con dos palabras para referirse a las cosas que vuelan; una la usan para las aves y la otra para el resto de seres y cosas voladoras (moscas, aviones, meteoritos...) Por lo que, para ellos, al usar la misma palabra, una libélula y un helicóptero son lo mismo. La teoría de Sapir-Whorf se llama relatividad lingüística y entiende que el modo de pensar depende de la estructura del idioma empleado



- El indeterminismo lingüístico entiende que no es el lenguaje el que moldea nuestra realidad, sino que es al revés. Las experiencias que vivimos son las que originan a las palabras. Así, al observar y estudiar a las nubes, dependiendo de su forma le otorgamos una palabra. Si no hubiera sido así conceptos como *cúmulo* o *cirro*.

Esta es una cuestión de compleja solución, quizás habría que encontrar un término medio entre ambas posturas ya que es una realidad que hay una estrecha relación entre cultura, lenguaje y pensamiento.

**ACTIVIDAD:** Sapir y Whorf entienden que *el lenguaje determina nuestra forma de pensar ya que este da forma a las distintas ideas que tenemos*. En cambio, la psicóloga Lila Gleitman cree que *el lenguaje no es una camisa de fuerza que nos aprisione ni determine nuestro pensar ni actuar*.

- ¿Con qué idea estás más de acuerdo? ¿Por qué?

#### 1.4. El pensamiento creativo y el pensamiento lateral.

**La creatividad la podemos entender como la capacidad crear algo original a partir de elementos ya conocidos a los que se les ha dado un uso novedoso.** Es por ello que esta resulta ser una de las capacidades más útiles de la humanidad ya que la innovación supone una mejoría en el ajuste de la realidad a nuestras necesidades.

Ramón Longoria nos dice que hay varios tipos de creatividad como:

- **Plástica:** relacionada con colores, formas y volúmenes. La desarrollan los artistas.
- **Fluente:** relacionada con la imaginación, los sueños y los deseos.
- **Filosófica:** relacionada con el modo de entender y mejorar la humanidad.
- **Científica:** relacionada con la solución de problemas a partir de hipótesis y experimentación.
- **Inventiva:** relacionada con la creación de utensilios que mejoran la calidad de vida ordinaria.
- **Social:** relacionada con la capacidad de empatizar y creación de organizaciones que mejoran la convivencia social.

Todas las personas somos creativas, pero como todas las capacidades intelectuales hay que desarrollarlas. Así, actitudes como: la motivación, la curiosidad, la apertura de mente o la capacidad de adaptación ayudan a desarrollar la creatividad.

En este video podrás ver un ejemplo de pensamiento creativo:

<https://www.youtube.com/watch?v=4SUI08mE4As>

SABÍAS QUE...

Descansar correctamente, dormir más de 7 horas al día, hace que seamos un 60% más creativos

**El pensamiento lateral** es un concepto creado en 1967 por el psicólogo maltés Edward de Bono y consiste en una técnica de pensamiento que pretende resolver problemas haciendo uso de la imaginación llegando a soluciones que se escapan de lo convencional. De lo que se trata, según el propio autor, es de enfocar las cuestiones desde nuevos puntos de vista para romper los patrones ya establecidos y poder avanzar.

**ACTIVIDAD:** En este video puedes ver un extracto a una entrevista a E. de Bono en la que habla de su concepto de pensamiento lateral y lo enfrenta a falsas ideas y preconceptos que pueden distorsionar su significado. Tras verlo, responde a las siguientes preguntas.

<https://youtu.be/4-hRORAKVX8>

1. ¿Cuándo fue “diseñado” el *software* que usa la civilización occidental?
2. ¿Qué debe tener una idea para ser creativa?

3. Ser diferente significa ser creativo, ¿sí o no?
4. A qué concepto obedece la siguiente definición: “Riesgo completamente justificado que por razones que escapan a tu control no tuvo éxito”
5. ¿A qué expresión coloquial corresponde la idea académica del pensamiento lateral?

### 1.5. ¿Piensan los animales?

*Cuándo un loro “habla”, ¿sabe realmente lo que está diciendo?*



En unidades anteriores se ha hablado de la inteligencia animal, de su aprendizaje y su capacidad para resolver problemas (recordemos los experimentos de Köhler). Ahí vimos que los animales son mucho más inteligentes de lo que creemos. Pero de lo que se trata ahora es de saber si piensan. Para dar una respuesta a esta cuestión debemos de alejarnos de posturas opuestas y extremas como la antropocentrista (entender que hay capacidades únicamente humanas) y la antropomorfista (dotar a criaturas de cualidades y características humanas).

Hay numerosos estudios que demuestran que ciertos animales pueden aprender cosas como distinguir los colores por su nombre o unas matemáticas básicas como mostraron la psicóloga Irene Pepperberg con su loro *Alex* o Tetsuro Matsuzawa con su chimpancé *Ai*. Pero esto nos puede remitir, de nuevo, a la pregunta con la que iniciamos el apartado, ¿entienden lo que hacen?

En este video conocerás la vida del loro Alex [https://youtu.be/fiVxGW6\\_6m8](https://youtu.be/fiVxGW6_6m8)

Lo que se debe descubrir es si estos, u otros animales, son capaces de producir pensamientos de orden superior como la autoconciencia ya que de ser así distinguirán su *yo* del resto de individuos de su grupo, que cada uno de estos son distintos entre sí y que, por tanto, sus pensamientos son únicos. Y esto es lo que demostró Justin N. Wood con su equipo en 2007 en su trabajo “*The Perception of Rational, Goal-Directed Action in Nonhuman Primates*” (bibliografía), al descubrir que además de lo ya dicho los primates mostraban otras cualidades como el altruismo y la cooperación.

Con lo dicho, podemos entender que en el reino animal sí se puede hablar de una inteligencia superior que elabora pensamientos complejos. Si no en todas las especies, al menos sí en algunas.

## 2. EL RAZONAMIENTO

### 2.1. Razonar y razonamiento.

**Razonar es una operación mental de carácter lógico en la que combinando dos, o más, ideas que contienen información que ya conocemos, llamadas *premisas*, obtenemos una nueva idea que se denomina *conclusión*.** Esta puede servir para persuadir a alguien sobre una cuestión, desarrollar y demostrar algo o solucionar un problema.

En esta definición podemos distinguir dos momentos distintos, el proceso (razonar) y el resultado (razonamiento). Y de los que se encargarán dos ciencias distintas.

En el acto de razonar entran en juego factores como: la memoria, la inteligencia, el conocimiento del entorno y la motivación o interés. Es por ello que lo estudia la psicología.

En el razonamiento entran en juego una serie de reglas de combinación y transformación de ideas y la ciencia que se encarga de estudiarlos es la lógica. La cual nos enseña a construir razonamientos válidos y distinguirlos de los que no lo son,

### 2.2. Tipos de razonamientos.

Hay dos tipos de razonamiento, el inductivo y el deductivo. Y en estos se ve una relación entre avance del conocer y precisión.

- El razonamiento inductivo es aquel que parte de hechos particulares y concluye generalidades. El problema de este es que amplía el campo del saber porque es el que permite a la ciencia comenzar a investigar, pero sus conclusiones son imprecisas y generales.
- El razonamiento deductivo es aquel que partiendo de premisas que sabemos que son verdaderas nos dan una conclusión verdadera. Su problema es que pese a ser preciso no aporta nada nuevo ya que la verdad estaba contenida en las premisas por lo que no permite que la ciencia avance.



**ACTIVIDAD:** Indica cuál de los siguientes razonamientos es inductivo y cuál es deductivo.

- A. Como mi profesora de inglés es morena y la de mi hermana también. Todas las profesoras de inglés son morenas.
- B. Todos los hombres son mortales, como Sócrates es hombre. Sócrates es mortal.
- C. Los cantantes de heavy tienen el pelo largo y Juan tiene el pelo largo. Conclusión: Juan es un cantante heavy.
- D. El agua del cazo A hierve a 100°C, el agua del cazo B hierve a 100°C, el agua del cazo C hierve a 100°C. Conclusión: el agua hierve a 100°C.
- E. Como todos los andaluces son españoles y todos los españoles son europeos. Puedo concluir que si yo soy andaluz entonces soy europeo.

### 2.3. Razonamientos correctos e incorrectos.

Ya hemos visto que la lógica nos ayuda a crear razonamientos correctos y a distinguirlos de los falsos. Estos, los falsos o no válidos, pueden ser de dos clases: las paradojas y las falacias.

Una paradoja es un razonamiento cuyas premisas por separado son verdaderas, pero al unir las conclusiones es falsa porque escapa al sentido común ya que las premisas se contradicen. Como el caso de un hotel con infinitas habitaciones al que van infinitos huéspedes, ¿llegará a llenarse o tendrá habitaciones libres?

Una falacia es un tipo de razonamiento falso, pero que en apariencia es verdadero y suelen emplearse para argumentar a favor o en contra de cuestiones que apelan más a los sentimientos que a la razón. Como lo que se intenta conseguir con ellas es persuadir y engañar a la audiencia es importante conocerlas ya que se dan con frecuencia en ámbitos como el periodístico, el político y el judicial. Por lo que debemos estar atentos para que no nos engañen.

Hay dos tipos de falacias: formales e informales.

**Formales.** El error está en la estructura de las premisas.

*Para ganar la lotería tengo que comprar un décimo y como he comprado uno entonces me va a tocar.*

**Informales.** El error está en el razonamiento mismo de las premisas. Aunque hay varios tipos, los más importantes son:

- A. Ad hominem. En lugar de atacar los razonamientos del contrario se le ataca a él mismo. *En mi partido puede que haya casos de corrupción, pero en el suyo hay más.*
- B. Ad ignorantiam. Se demuestra una postura porque la contraria no se puede demostrar. *Como no puedes demostrar que no existe vida extraterrestre, entonces existe.*
- C. Ad baculum. Defender una idea por la fuerza. *Si dices que la Tierra es redonda te quemarán en la hoguera.*



D. Ad antiquitatem. Se apela a la tradición.

*En nuestras fiestas tiramos una cabra del campanario porque se hace así desde el S.XVI.*

E. Redutio ad absurdum. Se distorsionan los argumentos del contrario para ridiculizar su postura.

*Como no crees que existan los unicornios porque no has visto nunca a ninguno tampoco deberás de creer en los dinosaurios porque tampoco has visto ninguno.*

F. Post hoc ergo propter hoc. Hay una falsa causalidad en la que se entiende que si algo ocurre después de otro hecho este depende de él. Es la base de muchas supersticiones.

*Como la semana pasada antes de hacer el examen me crucé con un gato negro y suspendí, si hoy me cruzo con otro suspenderé el examen de esta tarde.*

G. A silentio. Se extrae una conclusión porque el oponente guarda silencio.

*Como no quieres decirme el número de Juan, entonces no lo sabes.*



[https://youtu.be/WVwVMANo\\_GA](https://youtu.be/WVwVMANo_GA) (falacias Big Bang Theory)

## 2.4. La solución de problemas.

*Me he dejado las llaves en casa, ¿qué puedo hacer para entrar? ¿Cómo viajar por España gastando poco dinero? ¿Qué hacer para que mi negocio de más beneficios?*

Un problema es querer lograr un objetivo concreto y no saber cómo alcanzarlo. El descubrir cómo hacerlo se denomina solución. Diariamente nos encontramos ante esta situación y el buscar solución es, por tanto, una necesidad fundamental para el desarrollo de la vida del ser humano. Como vemos, tanto el análisis del problema como su resolución van a seguir un proceso racional.

En la resolución de un problema se pasa por varias fases. De hecho, el filósofo francés René Descartes, en su obra *El discurso del método* (1637), ya plantea pasos a seguir para resolver problemas. No obstante, por su actualidad tomaremos como referencia al matemático norteamericano Allan Schoenfeld quien entiende que las fases a seguir son:

1. Descubrir un problema y definirlo.
2. Analizar el problema y dividirlo en las cuestiones fundamentales.
3. Combinar estas partes entre sí para ver un orden lógico de resolución.
4. Buscar soluciones alternativas para elegir la mejor.
5. Ejecutar la solución elegida.
6. Revisar el proceso. En caso de error hay que revisar el proceso para ver dónde se ha fallado hasta encontrar la solución. En caso de acierto para asegurarnos de que los pasos seguidos han sido correctos.

#### 2.4.1. Estrategias de solución.

Dependiendo del tipo de problema al que nos enfrentemos contaremos con distintas tácticas de actuación, como nos indican Morris y Maisto:

- **Ensayo-error.** Recomendable cuando las opciones son limitadas como cuando tenemos que introducir una contraseña y dudamos entre varias opciones y vamos probando una a una.
- **Recuperación de la información.** Hacer uso de la memoria a largo plazo para recuperar información que nos resulte útil en ese momento. Como saber que no hay que atacar a una avispa si se nos posa en la pierna y esperar a que se vaya.
- **Algoritmos.** Conjunto de cálculos aritméticos que si están bien realizados nos garantizan una solución exacta, objetiva y universal. Como el convertir dólares a euros o hacer la raíz cuadrada de 25.
- **Heurística (o descubrimiento).** Realizar una visión completa del problema y, a partir de ahí, actuar eliminando elementos para ir teniendo cada vez más posibilidades para alcanzar el éxito. Como son probabilidades el éxito no está garantizado. Como cuando hacemos un examen tipo test y nos encontramos una pregunta que no sabemos la respuesta, primero leemos todas las opciones y vamos descartando las que no son hasta que creemos obtener la correcta.

#### 2.4.2. La toma de decisiones.

Tomar una decisión es optar por una de varias opciones que tenemos al encontrarnos en una situación problemática. Ya sea en una heladería decidir qué helado tomaremos o si estamos a cargo de un equipo de trabajo acordar el reparto de tareas. Por lo dicho, no se trata de descubrir nuevas opciones o salidas a un problema porque ya conocemos todas las posibles alternativas, sino que de lo que se trata es de discernir cuál es la mejor opción posible de las dadas.

### A. Elección lógica.

Hay dos formas de actuar, una impulsiva en la que seguimos una corazonada y una lógica. La mejor forma de proceder es no precipitarnos y seguir un método como es el **modelo compensatorio**. Este consiste en analizar detenidamente la situación para ver las opciones posibles atendiendo a unos criterios establecidos. Intentar prever las consecuencias de nuestras opciones para decidir cuál se acerca más a nuestros criterios y, finalmente, elegir y proceder en su ejecución. Así, tras sopesar las posibilidades, en el primer caso expuesto, hemos de tener en cuenta criterios como: si queremos refrescarnos, combinación de sabores, gustos personales... y decidiremos tomar un helado de vainilla con sorbete de cereza. Por último, con el modelo compensatorio, debemos mantenernos firmes en nuestra elección. En el segundo caso, el del trabajo en equipo, hay que saber escuchar a los demás, tomar en cuenta sus opiniones y saber colaborar en la toma final de decisiones.

El modelo compensatorio es muy eficaz en situaciones ideales. Pero ¿qué pasa cuando, por ejemplo, estamos sometidos a una fuerte presión externa o no tenemos tiempo para reflexionar nuestra decisión?

### B. Decisión bajo presión.

A la situación anteriormente descrita es a la que todos tenemos que hacer frente en momentos puntuales de nuestra vida como por ejemplo ayudar a una persona que se cae al lado nuestra, un incendio o un accidente de tráfico. Pero hay otras personas que por su profesión (bomberos, policías, soldados, cirujanos...) se enfrentan a estas de un modo constante ya que deben de tomar decisiones vitales en segundos sin poder meditar los pros y contras de cada una de las distintas posibilidades. ¿Hay alguna técnica que nos ayude a afrontar lo inesperado?, ¿cómo debemos de actuar?



La presión (sea coacción de un tercero o factores externos como el tiempo o la importancia de lo que se esté decidiendo) es uno de los mayores obstáculos con los que nos podemos encontrar en la toma de decisiones y puede llevarnos a errar en nuestro juicio. La mejor forma de actuar ante tal dificultad es la de estar preparados y, para ello, son fundamentales los entrenamientos que se hacen con los simulacros que nos ayudan a ver cómo actuaríamos en situaciones de crisis para reducir nuestro estrés y aprender a actuar correctamente evitando en el mayor grado posible la distorsión en nuestra decisión. Estos ejercicios son fundamentales para poder dar una pronta y adecuada respuesta a una situación de emergencia.

En el siguiente vídeo verás cómo un distrito de Managua (Nicaragua) en el que los distintos cuerpos de seguridad y sanitarios desarrollan varios simulacros para educar a la población civil ante posibles situaciones causadas por desastres naturales. Te ayudará a entender mejor la eficacia y utilidad de los mismos.

<https://youtu.be/k1f3r5serMs>

No obstante, todas las situaciones de estrés a las que nos enfrentemos no tienen que venir causadas por catástrofes naturales, en nuestro día a día también nos enfrentamos a la presión y al estrés, ¿cómo actuamos en esos momentos? Para dar respuesta a tal pregunta podemos ver el siguiente vídeo en el que el psicólogo norteamericano Stanley Milgram estudia el grado de obediencia de un individuo a otro superior a él que le ordene hacer cosas contrarias a su conciencia.

<https://youtu.be/8rocRcUOwFw>

**ACTIVIDAD.** En el siguiente vídeo, que es un corte de la película *En busca de la felicidad* (EEUU, 2006), el protagonista le da un consejo a su hijo. <https://youtu.be/ouYHJ5-m-8k>

Compáralo con el vídeo del experimento Milgram y trata las siguientes cuestiones. Resume las posturas de ambos vídeos ante la toma de decisiones y la presión social. Aunque uno parte de una situación real y el otro de una ficticia, ¿con cuál de los dos estás más de acuerdo? Argumenta tu respuesta.

### 2.4.3. Tras la toma de decisiones.

Una vez que hemos elegido, ya hayamos acertado o fallado, algo muy común es revivir la situación y analizar lo que hemos hecho. Si lo hemos hecho bien para afianzar nuestra postura y si no hemos hecho mal -admitamos que nuestras decisiones no son siempre las acertadas- para aprender a tomar mejores decisiones en el futuro. Este revivir y cavilar sobre lo hecho es la **retrospectiva**. Es decir, mirar atrás y analizar la situación.

A esta le suele acompañar la **simulación** ya que no solo analizamos nuestras decisiones sino la de los demás y hasta los llegamos a reemplazar, hay un dicho español que resume muy bien esta idea “A toro pasado todos somos Manolete”. Es decir, cuando ya ha pasado la situación de problema y esta se ha resuelto y no hay nada en juego, el decir qué habríamos hecho nosotros ahora que conocemos lo ocurrido. Esto ocurre cuando vemos un partido de fútbol y criticamos la decisión del entrenador creyendo que nosotros lo haríamos mejor o una película y nos ponemos en lugar del protagonista.

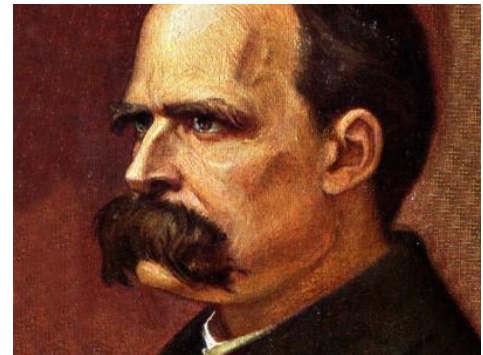
Finalmente, otro análisis que se hace tras la toma de decisión es la de plantear una alternativa con la fórmula “¿Y si...?”. Este tipo de análisis recibe el nombre de **pensamiento contrafactual** y se refiere a qué pasaría si hubiera ocurrido lo que no fue. Este se da cuando tras nuestras decisiones aparecen elementos disonantes como: el error, la culpa, el miedo y el arrepentimiento. Este se da sobre todo en familiares de víctimas de accidentes, en malas decisiones tomadas que acaban en rupturas románticas o en fracasos profesionales. Esta forma de pensar tiene un alto



coste físico y psicológico haciendo que nos podamos llegar a obsesionar con el pasado marcando nuestro presente y futuro ya que intentamos recrear una y otra vez un pasado que no volverá para poder arreglarlo, cosa que es imposible y aun así nos empeñamos en arreglar para que no hubiese pasado. Este tipo de pensamiento es útil si nos sirve para aprender de él y mejorar para el futuro y no volver a repetirlo en aquellos elementos que son responsabilidad nuestra y que no escapan a nuestro control. Así, podemos evitar ser infieles en el futuro si eso es lo que provocó nuestra ruptura, pero debemos ser conscientes que hay otros elementos que se escapan a nuestro control como un accidente que es algo impredecible. También es muy útil para disciplinas científicas como la historia o la economía que analizan el pasado para evitar que este vuelva a producirse.

### *¿Qué tiene que decir la filosofía?*

En torno a la cuestión de la responsabilidad y la toma de decisiones, la filosofía del S.XX ha tenido mucho que decir. Así nos encontramos al filósofo alemán **F. Nietzsche** que dice que el elemento principal del ser humano es la libertad y su amor a la vida. Cualquier signo de arrepentimiento ante las opciones tomadas es una muestra de debilidad y odio a esta ya que hay que ser conscientes de que la vida está formada tanto de buenos como de malos momentos y que ambos son iguales y necesarios. Esta idea la explica en su teoría del eterno-retorno en la que si se repitiese nuestra vida una y otra vez como una película en la que sabemos qué va a suceder no cambiaríamos ningún hecho. El no negar nada de lo vivido es, para Nietzsche, signo de la evolución máxima que puede alcanzar el ser humano que es llegar al “ultrahumano”.



En este fragmento de la película “Cuando Nietzsche lloró” (2007) se explica en un diálogo ficticio entre el filósofo alemán F. Nietzsche y el médico austríaco J. Breuer (de quien ya hablamos en el tema del oído) la teoría del eterno retorno aquí expuesta.

<https://youtu.be/oKuLffxTaJM>



Como continuación del pensamiento de Nietzsche nos encontramos con el existencialismo del francés J. P. Sartre que niega cualquier tipo de determinismo a partir de su idea de la libertad como rasgo definitorio del ser humano. Así nos dice el francés que una vida plena es aquella que se asume con absoluta responsabilidad y que el delegar nuestra responsabilidad en terceros, ya sean humanos o divinos, nos hace vivir una vida inauténtica, lo que denomina “mala fe”. Somos responsables únicos de nuestras decisiones y estas nos hacen ser lo que somos.

*Sería muy interesante escuchar lo que tienen que decir estos filósofos de la teoría de Milgram, ¿verdad?*